

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

УДК 339.543.62

Мармашова С.П.,
*Академия управления при
Президенте Республики Беларусь*

В современных условиях одним из направлений глобализации мировой экономики являются процессы регионализации экономики. Республика Беларусь активный участник подобных процессов. И является страной-членом таких интеграционных объединений как СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство, Таможенный союз (и Единое экономическое пространство государств таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, которое начало функционирование с 1 января 2012 г., а также дальнейшие планы предусматривают намерения о создании участниками Таможенного союза Евразийского экономического союза к 2015 году).

Реальному формированию Таможенного союза, состоявшегося в 2010 году, способствовало принятие договорной базы по различным направлениям деятельности в объеме 180 международных договоров. В том числе за краткое время была создана единая таможенная территория, сформирован единый таможенный тариф, таможенный контроль вынесен на внешние границы трех стран и устраняется большинство торговых барьеров в системе Таможенного союза.

Объем взаимной торговли в 2011 году составил 62,3 млрд. долларов. По сравнению с 2010 годом объем взаимной торговли увеличились на 35,9% [1]. Темп роста взаимной торговли почти на 3% выше, чем темп роста внешней торговли государств – членов Таможенного союза с третьими странами за тот же период. Товарная структура взаимной торговли более эффективна, чем товарная структура внешней торговли с третьими странами. Большую долю занимает продукция с высокой степенью переработки. Так, если во внешней торговле 72,6% экспорта приходится на минеральные продукты, то во взаимной торговле – только 41,1% [2].

Поэтому переход трех стран в рамках Единого экономического пространства на качественно новый этап интеграции, обеспечивающий создание на единой таможенной территории, взаимовыгодных более либеральных условий для ведения бизнеса на объединенном рынке данных стран, выявляет дополнительные возможности для улучшения инвестиционного климата и повышения конкурентоспособности промышленных комплексов. Для чего необходима выработка промышленной политики, включающей, единые международные документы, отражающие цели, задачи, принципы, механизмы и инструменты такой политики, которую предстоит разработать и принять.

Имеются различные теории, в области промышленной политики. Также, например, существует суждение, согласно которому необходимость в ней отсутствует, поскольку, такая политика косвенно реализуется через налоговое, таможенно-тарифное, нетарифное, техническое регулирование, торговую и конкурентную политику. В настоящее время в области промышленности в каждой из трех стран, помимо разнообразных отраслевых программ, реализуются либо готовятся к реализации программные документы, где приоритеты государств сосредотачиваются на развитии и традиционных секторов экономики, и высокотехнологичных наукоемких производств.

Так, в Республике Казахстан действует Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 гг.; в Республике Беларусь готовится к принятию Программа развития промышленного комплекса на период до 2020 г.; в Российской Федерации разработана программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (поручено Президентом России Кабинету Министров до января 2013 года утвердить).

Поскольку в определенной степени имеется совпадение приоритетов развития промышленных комплексов, следовательно, целесообразно направить и объединить опыт, интеллектуальные, производственные и ресурсные возможности, инновационные разработки интегрирующих стран в таких сферах и на таких задачах, общее осуществление которых позволит добиться наилучшего эффекта.

Основной целью промышленной политики должно стать «обеспечение перехода к преимущественно инновационному развитию промышленных видов деятельности на основе создания высокотехнологичных наукоемких производств, базирующихся на технологиях V и VI технологических укладов» [1].

Однако реализация этой цели не должна подменяет национальные стратегии развития промышленных комплексов, а проводить скоординированную промышленную политику, эффективно дополняющую национальные в тех отраслях высокотехнологичных и наукоемких направлений, которые требуют значительных затрат и развитие которых может быть выгодно всем участникам (например, нано- и биотехнологии, авиационная, космическая (в том числе военно-промышленная) и атомная отрасли).

Вместе с тем, в условиях глобализации мировой экономики следует отметить, что конкуренция является необходимым условием эффективного развития экономик, стимулирования инновационных процессов и производства качественной продукции. Так, разработанное Соглашение о единых правилах и принципах конкуренции от 9 декабря 2010 года вступило в силу в рамках Единого экономического пространства с 1 января 2012 года. Поэтому целесообразно рассмотрение вопросов конкуренции,

во-первых, между производителями внутри Единого экономического пространства и, во-вторых, конкуренция с промышленниками из третьих стран.

Успешной конкурентной борьбе на мировом рынке будет способствовать объединение усилий, создание интегрированных структур, позволяющих направить инженерный потенциал, привлечь средства для модернизации и развития производства, осуществления качественной подготовки высококвалифицированных кадров и активизации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Такие структуры, способные производить и продвигать конкурентоспособную продукцию, и более предпочтительны, чем конкурирующие небольших предприятий.

Кроме того, существенным является выбор критериев государственной поддержки при проведении согласованной промышленной политики в Едином экономическом пространстве в соответствии с целями социально-экономического развития. Инструменты промышленной политики условно следует разделить на две группы.: селективные, которые предоставляются избирательно по решению административных органов (прямые субсидии, налоговые стимулы, преференциальные кредиты банков, экспортные импортные пошлины, госзакупки, государственно-частное партнерство), и неселективные дающие преимущества большой группе производителей автоматически, без необходимости принятия решения (занижение валютного курса, государственные инвестиции в отрасли инфраструктуры, регулирование цен на энергоресурсы).

В условиях функционирования интегрированных объединений предполагается некоторое ограничение свободы при выборе таких инструментов (в основном селективных). И возможность использования системы мер господдержки, в наименьшей степени искажающую условия конкуренции; реализацию совместных межгосударственных программ и проектов; создание в промышленности инновационных кластерных структур.

Таким образом, для решения обозначенных интеграционных направлений в промышленности и преодоления негативных последствий необходим эффективный механизм взаимодействия представителей реального сектора экономик стран Таможенного союза и формирование соответствующего правового поля.

Литература:

1. Тезисы доклада Члена Коллегии – Министра по промышленности и агропромышленному комплексу С.С. Сидорского на Бизнес-форуме 15 июня 2012 года <http://www.tsouz.ru/eeek/VII/Documents/SidoskyDOC.pdf> – Дата доступа : 21.11.2012

2. Тезисы доклада Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии В. Христенко на Международном экономическом форуме государств – участников СНГ [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.tsouz.ru/eeek/VII/Pages/28-04-2012-2.aspx> – Дата доступа : 21.11.2012