

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПОНИМАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НОРМ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ВОЗМЕЩЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ВРЕДА

Олейникова А. В. (РГСУ ф-ле г. Минске)

Любая группа нормативных правовых актов, регулирующих определенные правоотношения, требует как внутренней, так и внешней согласованности. Эффективность регулирования зависит в первую очередь от того, насколько нормы права, регулирующие данную отрасль, и содержащиеся в них понятия конкретны, имеют определенные нормативными предписаниями содержательные характеристики, отражают связь с нормой и более широкого действия. Выявить существующие внутренние и внешние связи значит найти наиболее эффективный путь правоприменения, гармоничной согласованности требований и ответственности, интересов групп людей и каждого человека в отдельности.

Применительно к данной проблеме центральными выступают понятия: «предупреждение производственного вреда» и «возмещение производственного вреда». Им можно придать различный смысл. В анализируемом случае важным представляется определить их смысл и назначение с позиции правоотношений, возникающих в рамках трудового права, учесть элементы процессуальной направленности. С учетом отмеченного предупреждение вреда является совокупностью норм, регламентирующих безопасные и здоровые условия труда, действия нанимателя и его должностных лиц по безусловному соблюдению этих норм, ответственность указанных лиц в случае их нарушения, а также порядок проведения контрольно-надзорных мероприятий. Возмещение вреда, в свою очередь, совокупность норм, обеспечивающих полную и справедливую компенсацию вреда, причиненного жизни и здоровью работника либо его семье в связи с несчастным случаем на производстве либо профессиональным заболеванием. Данные понятия находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии. Если возмещение рассматривать обособленно от предупреждения, то анализ проблемы будет односторонним и сведется, в конечном итоге, исключительно к расчетно-бухгалтерским операциям. Как можно доказывать право на возмещение производственной травмы без доказательства вины нанимателя в том, что он не обеспечил здоровых и безопасных условий труда, не провел расследования производственной травмы, не обосновал ее связи с производственными и служебными обязанностями работника?

Взаимосвязь понятий «предупреждение вреда» и «возмещение вреда» получила закрепление в текстах многих документов.

Кроме работника и нанимателя субъектами правоотношений в системе возмещения вреда выступают государство и государственные службы, страхователь, общественные структуры и другие. Для каждого из них характерен свой интерес, который, соответственно, отражается в его правовом статусе, правовых возможностях воздействия на участников производственного процесса. Так государство, гарантируя защиту интересов своих граждан, заинтересовано, прежде всего, в наличии норм, обеспечивающих предупреждение производственных аварий, травм, трудовых увечий, вредного и опасного производственного фактора и так далее. Государственные органы действуют на основании нормативных предписаний, позволяющих управлять деятельностью нанимателя, требовать выполнения мероприятий по охране труда, устанавливать ответственность за нарушение соответствующих правил.

Уровень производственного риска зависит от качества мер предупреждения, качества расследования, выяснения причин травматизма и профессиональных заболеваний. Взаимоотношения с нанимателями, у которых наименьший производственный риск и, соответственно, подлежит уплате наименьшая сумма страховых выплат, являются предпочтительными для страхователя. Наконец, сам работник не заинтересован идти на работу в организацию с потенциально высокой угрозой здоровью и жизни.

Таким образом, можно говорить о том, что анализ эффективности правоприменения в рассматриваемой области возможен только с учетом взаимодействия норм, предупреждающих производственный травматизм и непосредственно обеспечивающих возмещение вреда.

Предупреждение и возмещение вреда не являются узкими направлениями правового регулирования и взаимодействуют с другими понятиями социально-политической теории. Обращает на себя внимание их связь с нормами социальной политики. Поскольку в настоящее время идеалом является социально ориентированное государство, что находит отражение в конституциях многих стран, в том числе и Республики Беларусь, то в ряде государств принимаются специальные нормативные акты, обеспечивающие реализацию их социальную политику. В их числе можно назвать концепции социальной защиты, законы о социальных услугах [2; 3; 4; 5] и другие. Эффективность норм предупреждения и возмещения вреда будет выше, если обеспечена их тесная взаимосвязь с общегосударственной социальной политикой.

Наиболее ярко взаимодействие норм трудового права по предупреждению и возмещению вреда наблюдается в рамках института правовой охраны труда. Это обусловлено тем, что данные нормы по существу являются подразделом указанного института. В свою очередь, правовая охрана труда выступает составной частью более широкого понятия, как «охрана труда». В статье 221 Трудового кодекса Республики Беларусь [1] охрана труда определена как система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства. Такое же определение содержится и в статье 1 Закона об охране труда Республики Беларусь [6]. Исходя из этого, прослеживается взаимодействие норм, регулирующих правовую охрану труда, и норм по предупреждению и возмещению вреда. При разработке правовой политики государства, планировании нормотворческой деятельности целесообразно обеспечить гармоничное взаимодействие всех групп норм с отражением при этом связь общего и особенного. Невозможно ставить вопрос о совершенствовании законодательства в сфере охраны труда, игнорируя нормы, регулирующие предупреждение и возмещение вреда. И наоборот, совершенствование норм по предупреждению и возмещению вреда возможно только с учетом общих тенденций и состояния правоприменения в сфере охраны труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь от 26.07. 1999 г., № 2963 (ред. от 09.11.2009) «Трудовой кодекс Республики Беларусь» // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011.

2. Концепция социальной защиты населения Республики Казахстан: одобрен постановлением Правительства Респ. Казахстан, 27 июня 2001 г., № 886 // Международная Организация Труда: субрегион, бюро для стран Вост. Европы и Центр, Азии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ilo.ru/countries/files/kz_concept.pdf. Дата доступа." 20.08.2010.
3. О государственном социальном страховании: Закон Респ. Латвия: принят сеймом 1 окт. 1997 г.: провозглашен 21 окт. 1997 г.: вступ. в силу 01.01.98 г. // Бизнес Балтия. 1997. Знояб.С. 10.
4. О социальных услугах: Закон Украины, 19 июня 2003 г., № 966IV: с изм. от 24.06.2004 г. // Нормативные акты Украины [Электронный ресурс] / ООО «Система НАУ». Киев, 2007.
5. Об обязательном социальном страховании: Закон Респ. Казахстан, 25 апр. 2003 г., № 405Я // Ведомости Парламента Респ. Казахстан. 2003. № 9. Ст. 41.
6. Об охране труда: Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 3563: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.06.2008 г., № 2/1453 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011.