

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАНИМАТЕЛЯ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ РАБОТНИКУ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРОЦЕДУРЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

А. ОЛЕЙНИКОВА, аспирантка Института государства и права НАН Беларуси

SUMMARY

The article is devoted to analysis of legal norms, providing for establishing of enterprises, organizations, institutions responsibility for damaging workers' health and, also, providing for prevention of industrial injuries. There are analyzed as well norms regulating questions on legal proceedings over accidents and occupational deceases investigating; on keeping the rules for collecting and consideration of employer's guilt proofs, value of payments. Proving procedures essentially determine a grade and a character of employer's guilt, as well as wrecked worker's guilt. It is focused that compensations for the damage to worker's health can be of civil law character; further, it is disclosed that this responsibility can follow breaking of administrative and criminal law.

Промышленный прогресс по мере своего развития принес для человечества не только блага, но и негативные последствия. Эти последствия чаще всего связаны с причинением вреда здоровью работника. Каждая страна современного мира разрабатывает систему мер, направленных на предупреждение производственного травматизма и потенциально возможное и справедливое возмещение вреда. Подобная система законодательных норм и правил сложилась и в Республике Беларусь.

Ответственность за вред, причиненный работнику (служащему) в процессе его трудовой деятельности, может быть возложена на нанимателя (предприятие, учреждение, организацию) на основании Трудового кодекса Республики Беларусь (далее ТК РБ) и соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих данные трудовые правоотношения. Основные положения, определяющие условия наступления материальной ответственности за причинение вреда здоровью работника и порядок его возмещения, содержатся в главе 38 ТК РБ, а также нормах гражданского законодательства.

Доказательством ответственности нанимателя могут служить документы и показания свидетелей, в частности: акт о несчастном случае на производстве; приговор; решение суда; постановление прокурора, органа дознания или предварительного следствия; заключение государственного инспектора по охране труда либо других должностных лиц (органов), осуществляющих контроль и надзор за состоянием охраны труда и соблюдением законодательства о труде, о причинах повреждения здоровья; медицинское заключение о профессиональном заболевании; решение о наложении административного или дисциплинарного взыскания на должностных лиц; решение регионального (отраслевого) отделения Фонда социального страхования о возмещении нанимателем бюджету государственного социального страхования расходов на выплату работнику пособия по временной нетрудоспособности в связи с трудовым увечьем.

Эти документы должны помочь установить обстоятельства, обуславливающие ответственность нанимателя за повреждение здоровья потерпевшего; наличие факта несчастного случая и утраты трудоспособности; причинную связь между несчастным случаем и утратой трудоспособности; связь повреждения здоровья или смерти работника

с исполнением им трудовых обязанностей; вину нанимателя при причинении вреда не источником повышенной опасности. При рассмотрении конкретных заявлений о возмещении вреда нанимателю и суду не всегда бывают необходимы все названные документы. Доказательная сила каждого из них различна.

Если же несчастный случай все же произошел, закон призван содействовать выявлению и устранению его причин, а также возмещению вреда потерпевшему. Данной цели служат нормы о расследовании и учете несчастных случаев на производстве. Расследование несчастного случая это, прежде всего, выяснение в установленном порядке причин, которые привели к несчастному случаю на производстве, а учет несчастных случаев объективная документальная фиксация каждого такого несчастного случая или профессионального заболевания.

Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 15 января 2004 года № 30 «О расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»[1], которым утверждены «Правила расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее Правила).

Данные Правила имеют широкий спектр применения. Они распространяются не только на рабочих и служащих, то есть граждан, работающих на условиях трудового договора (контракта), но и лиц, приравненных к ним по государственному социальному страхованию, членов колхозов и других кооперативов, а также граждан, работающих по гражданско-правовым договорам подряда и поручения.

Следует отметить, что со вступлением в силу Декрета Президента Республики Беларусь от 30.07.2003 года № 18 «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»[2], договоры подряда и поручения должны в обязательном порядке содержать норму, предусматривающую обязательное страхование жизни и здоровья работника от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Однако если работа выполняется на риск подрядчика, либо контроль заказчика за безопасным ведением работ не предусматривается условиями и содержанием работ, то такая запись в договор не вносится.

В Правилах расследования 2004 г. закреплено участие уполномоченного представителя профсоюза в расследовании несчастного случая или профессионального заболевания на производстве, а также в специальном расследовании групповых несчастных случаев на производстве, несчастных случаев со смертельным или тяжелым исходом. Таким образом, с уверенностью можно сказать, что представитель профсоюза принимает участие в расследовании как полноправный партнер. Однако вся полнота ответственности за принятие решения возложена на государственного инспектора труда. Именно он составляет акт о расследовании несчастного случая или профессионального заболевания и выносит окончательный вердикт.

А вот ответственность за создание условий для проведения надлежащего расследования случаев причинения вреда здоровью работника лежит всецело на нанимателе. Правила 2004 г. подробно регламентируют обязанности нанимателя при расследовании несчастного случая или профессионального заболевания. Наниматель или лицо, им уполномоченное, обязаны:

1. Обеспечить незамедлительное оказание первой помощи пострадавшему, при необходимости его доставку в медицинское или иное лечебно-профилактическое учреждение;

2. Произвести все меры безопасности, включая приостановку эксплуатации оборудования и проведения работ, для предотвращения дальнейшего травмирующего фактора (развития аварийной ситуации) на других работников.
3. Сохранить неизменной обстановку на месте происшествия (что, к сожалению, не всегда представляется возможным);
4. Организовать формирование комиссии по расследованию несчастного случая или профессионального заболевания;
5. Сообщить в течение суток по установленной форме о каждом групповом несчастном случае, несчастном случае с возможным инвалидным исходом и несчастном случае со смертельным исходом в: государственную инспекцию труда; прокуратуру по месту, где произошел несчастный случай; орган исполнительной власти; орган государственного надзора, если несчастный случай произошел в организации, под контрольной этому органу; организацию, направившую работника, с которым произошел несчастный случай; соответствующий профсоюзный орган. Хотя это иногда не делается или делается с нежеланием, под давлением. Сообщение обеспечивает гласность, дисциплинирует и повышает ответственность руководителей при расследовании несчастных случаев.

Новшеством в Правилах 2004 года, по сравнению с ранее действовавшим Положением «О расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» 1999 года № 60/170[3], является то, что изменился состав комиссии, которая проводит расследование. Так, помимо представителей профсоюзного органа, нанимателя, специалиста по охране труда, потерпевшего или его представителя, участие принимает и представитель страховой компании (Белгосстрах).

Представительство интересов работника осуществляют профсоюзы. В статье 354 ТК РБ упомянуты также «и иные представительные органы работников». ТК РБ не содержит норм, указывающих и определяющих порядок создания «иных представительных органов работников». На практике же к участию в расследовании привлекаются ближайшие сотрудники пострадавшего работника.

Для сравнения. В России в соответствии со статьей 229 ТК РФ в состав комиссии по расследованию несчастного случая на производстве, происшедшего с работником, не состоящим в профсоюзе, включается представитель иного уполномоченного работником представительного органа уполномоченный от трудового коллектива. Рекомендации по компетенции уполномоченного (доверенного) лица по охране труда профессионального союза или трудового коллектива утверждены постановлением Министерства труда Российской Федерации от 8 апреля 1994 года № 30. Выборы уполномоченных рекомендуется проводить на общем собрании трудового коллектива на срок не менее двух лет. При наличии на предприятии нескольких профсоюзов и иных представительных органов каждому из них предоставляется право выдвигать кандидатуры уполномоченных. Уполномоченные, как правило, входят в состав комитета (комиссии) по охране труда предприятия. В расследовании несчастного случая на производстве у работодателя физического лица принимает участие доверенное лицо пострадавшего. Представляется идеальным, чтобы доверенным лицом пострадавшего работника выступал государственный инспектор по охране труда, ушедший на пенсию, или такой же бывший работник службы охраны труда, короче говоря, специалист в области охраны труда.

Отметим, что при необходимости могут учитываться также материалы расследований, проводимых специально уполномоченными на то государственными

органами. Например, протокол ГАИ осмотра места дорожно-транспортного происшествия.

Круг специалистов, привлекаемых для специального расследования несчастного случая (групповые, со смертельным или тяжелым исходом), значительно шире. Оно проводится с участием государственного инспектора труда, уполномоченного представителя организации, нанимателя, страхователя, профсоюза, вышестоящий организации (местного, исполнительного распорядительного органа), страховщика, потерпевшего.

Несчастные случаи, происшедшие на производстве с работниками, направленными сторонними организациями, студентами и учащимися, проходящими производственную практику, расследуются с участием полномочного представителя направившей их организации.

Расследование профессиональных заболеваний проводится с участием врача-гигиениста совместно с государственным инспектором труда, представителя нанимателя, профсоюза (трудового коллектива), лечебно-профилактического учреждения, обслуживающего нанимателя.

Для расследования профессиональных заболеваний двух и более работников и профессиональных заболеваний со смертельным исходом могут привлекаться специалисты вышестоящих центров гигиены и эпидемиологии, сотрудники научно-исследовательских институтов. Профессиональные заболевания, вызванные особо опасными инфекциями, рассматриваются с участием врача-эпидемиолога.

В работе комиссии по расследованию трудового увечья можно проследить три основных этапа:

1. Фиксация обстоятельств, повлекших травмирование работника;
2. Процесс расследования, включающий в себя выявление обстоятельств несчастного случая, установление его причин и разработку профилактических мероприятий;
3. Выявление лиц, виновных в причинении вреда здоровью работника.

Опрос потерпевших (при наличии такой возможности), очевидцев (если такие имеются), объяснения должностных лиц, показания лиц, допустивших нарушения — все это фиксируется в протоколах опроса и объяснениях, которые подписываются лицами, проводившими опрос и давшими показания.

В ходе расследования целесообразно также рассмотреть и изучить ряд документов, действующих в организации, и локальных нормативных актов, регулирующих деятельность этой организации. Например: наряды, графики, путевые листы, технические паспорта на выполнение работ, при которых произошел несчастный случай; чертежи, схемы машин, механизмов, оборудования, при эксплуатации которых произошла травма; акты ввода в эксплуатацию сооружения, оборудования, технологических процессов; инструкции по эксплуатации; удостоверение допуска, дающее (подтверждающее) право потерпевшего на выполнение опасной работы, и так далее. А также законодательные и иные нормативные акты по охране труда (правила, нормы, стандарты и так далее), инструкции по охране труда для работ (профессий) в данной отрасли и тому подобное.

Судебная практика свидетельствует, что существующие до настоящего времени отраслевые положения об организации работы по охране труда, регламентирующие обязанности должностных лиц, не всегда учитывают специфические условия деятельности конкретной организации и не дают должной эффективности в условиях перестройки производства и структуры управления организацией, обусловленной

потребностями рыночной экономики. Так, при расследовании несчастных случаев и профессиональных заболеваний и рассмотрении их в суде зачастую выявляется, что травмирование работника произошло из-за того, что отдельные обязанности ни на кого не были возложены. В таких случаях ответственность за случившееся возлагается на нанимателя, которому ставится в вину то, что он не вменил данные обязанности определенному лицу.

Правила устанавливают жесткие сроки, в течение которых должно быть проведено расследование обстоятельств и причин несчастного случая, трое суток с момента происшествия. Групповые несчастные случаи, а также случаи с возможным инвалидным или смертельным исходом должны быть расследованы в течение 15 дней. Случаи, о которых не было своевременно сообщено работодателю или в результате которых нетрудоспособность наступила не сразу, расследуются по заявлению пострадавшего или его доверенного лица в течение месяца со дня поступления заявления. Расследование острого профессионального заболевания производится в течение трех дней, а хронического профессионального заболевания 10 дней после получения извещения.

В число основных документов, оформляемых по результатам расследования несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, входят: акт о несчастном случае на производстве установленной формы и акт о профессиональном заболевании. Они являются исходными документами для анализа причин производственного травматизма и разработки на его основе мер по их устранению, поэтому должны быть составлены на основании объективных результатов расследования. Следует учитывать также, что эти акты являются официальными юридическими документами, а, следовательно, всякого рода отступления от установленной формы актов не допускаются, так как они могут вызвать осложнения при разрешении вопросов о страховом обеспечении потерпевших, возмещении вреда и другое.

Некоторые инспекторы при проведении самостоятельного расследования ограничиваются только составлением заключения, не требуя от работодателя оформления актов, но надо учитывать, что заключение не содержит ряд сведений, имеющих в акте, например, стаж работы, сведения о проведении инструктажа или обучения технике безопасности, медицинское заключение о диагнозе повреждения здоровья и другое. Иногда у пострадавших возникают из-за этого проблемы. Поэтому инспекторы труда должны добиваться составления актов нанимателем по установленным формам, с подробным изложением обстоятельств и причин случившегося, а также указывать виновных лиц, допустивших нарушения требований по охране труда.

На практике при составлении актов расследования встречаются выражения: «По всей видимости», «видимо», «приблизительно», «около», «комиссия предполагает» и так далее. На то комиссия и работает, чтобы все было четко установлено, и если она этого не сделала, то, значит, недостаточно работала.

В некоторых странах несчастный случай со смертельным исходом может ограничиваться определенными временными рамками. В Китае случай со смертельным исходом считается таковым, если наступление смерти произошло в течение 30 дней после трудового увечья или травмы. В Венгрии этот период составляет 90 дней, в Англии один год, а в Австралии три года. К странам, где наступление смерти не ограничивается временными рамками, относятся Ботсвана, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Норвегия и другие[4].

Разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, несогласие пострадавшего или его доверенного лица с содержанием акта рассматриваются органами государственной инспекции труда при Министерстве труда Республики Беларусь или судом. В этих случаях подача жалобы не является основанием для неисполнения работодателем решений государственного инспектора по охране труда.

Акты расследования являются важнейшим доказательством того, что повреждение здоровья имело место в связи с исполнением потерпевшим трудовых обязанностей. Эти акты предъявляются в МРЭК для установления степени утраты профессиональной трудоспособности, что определенно влияет на назначение страховых выплат в связи с наступившим вредом здоровью работника на производстве.

Законодательством не установлено срока давности для составления актов расследования. Даже в случае их несвоевременного оформления, например, несколько лет спустя, они не утрачивают юридической силы и не нуждаются в чем-либо утверждении.

Нужно отметить, что результаты расследования случаев повреждения здоровья работников должны рассматриваться каждым нанимателем в целях разработки и реализации мер по их сокращению и предупреждению, решения вопросов о возмещении вреда пострадавшим (членам их семей), предоставления компенсаций и льгот.

При расследовании случаев наступления вреда здоровью работников на производстве устанавливаются причины его возникновения, будь то вина нанимателя, выражающаяся в несоблюдении надлежащих условий труда, необеспеченность средствами индивидуальной защиты, либо же вина самого потерпевшего. Ведь нередки случаи, когда именно вопиющая беспечность самого пострадавшего становилась причиной возникновения или увеличения вреда, причиненного здоровью. Определение степени вины потерпевшего имеет существенное значение при назначении страховых выплат в возмещение вреда работнику. Декретом Президента РБ № 18 установлено, что, если грубая неосторожность застрахованного содействовала возникновению или увеличению вреда, причиненного его здоровью, то размер ежемесячной страховой выплаты может быть уменьшен страховщиком в зависимости от степени вины застрахованного.

Следует обратить внимания на понятия «грубая неосторожность» и «неосторожность в форме неосмотрительности». В юридической литературе имели место попытки сформулировать «понятие грубой неосторожности потерпевшего в зависимости от различной степени предвидения вредных последствий своих действий. Если лицо не предвидело вредных последствий своих действий, то его можно обвинить в простой неосторожности, если же лицо предвидело последствие своих действий, но легкомысленно надеялось избежать их, то оно проявило грубую неосторожность»⁶, с. 298].

Впоследствии такой подход получил более широкую формулировку, позволяющую определить «грубую неосторожность, как такое отношение потерпевшего к допущенным им нарушениям общепринятых мер и правил безопасности, а равно и к тем, которым он был обучен в связи с использованием определенных трудовых обязанностей, когда он при сложившейся ситуации предвидел или должен был предвидеть наступление вредных для себя последствий и имел возможность соблюсти все меры предосторожности, которые предотвратили бы наступление вреда, но легкомысленно пренебрег ими, рассчитывая на его ненаступление»[6, с. 60].

Понятие «грубая неосторожность» представляет собой форму вины потерпевшего к наступившим вредным последствиям. В соответствии с п. 2 статьи 952 Гражданского кодекса Республики Беларусь, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению вреда или его увеличению, то в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. Таким образом, хотя закон и не содержит определения, что такое «грубая неосторожность», вполне понятно, что речь идет о таком поведении потерпевшего, которое привело к вредным последствиям либо в значительной степени содействовало их наступлению.

Как показала судебная практика, [6, с. 61]. применение положений Гражданского кодекса при рассмотрении конкретных дел в большинстве случаев учитывалось не только конкретная обстановка, при которой произошел несчастный случай, но и личность самого потерпевшего, его физическое и психическое состояние в момент этого, возраст, образование, квалификация, стаж, профессия, специальность и так далее. Одни и те же действия в одних и тех же условиях, но допущенные различными людьми, могли квалифицироваться по-разному.

В целях формирования единых подходов к определению грубой неосторожности в действиях работников при установлении их вины, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении «О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 12 от 22.12.2005г.[7] дал разъяснения о том, в каких случаях неосторожность является грубой небрежностью, а в каких простой неосмотрительностью. Аналогичные разъяснения имелись в ранее действовавшем постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14 сентября 1995 г. № 10 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина».

Содержание данного разъяснения позволяет выделить два основных общих условия для каждого случая.

- а) нарушение потерпевшим конкретных норм и правил охраны труда или техники безопасности в ходе трудовой деятельности;
- б) наличие у работника предвидения наступивших вредных последствий в связи с допущенными им нарушениями.

Нередки случаи, когда при расследовании факта травмирования работника выявлены обстоятельства, свидетельствующие о неправильных действиях самого потерпевшего, игнорировании им правил, обеспечивающих безопасные условия труда, либо несоблюдении элементарных мер предосторожности. Однако не всякое халатное отношение потерпевшего к охране труда можно отнести к грубым. Чаще всего оно заключается в простой неосмотрительности.

В том случае, если на основании документов правоохранительных органов, организаций здравоохранения, судебно-медицинской экспертизы и других результатов расследования устанавливается, что несчастный случай произошел вследствие противоправных деяний потерпевшего (хищение, угон транспортных средств и иные противоправные деяния), умышленного причинения вреда своему здоровью (самоубийство, членовредительство), то такой несчастный случай оформляется актом о производственном несчастном случае.

Выяснение степени вины потерпевшего к наступившим последствиям является обязательным при расследовании несчастного случая. При этом возможны следующие результаты расследования:

- Отсутствие вины работника в наступлении вредных последствий;
- Наличие у работника грубой неосторожности в определенной степени;
- Наступившие последствия обусловлены исключительно виной потерпевшего.

В этой связи следует особо подчеркнуть, что в актах расследования несчастных случаев и профессиональных заболеваний степень вины потерпевшего следует указывать лишь в случаях грубой неосторожности потерпевшего, а при установлении простой неосмотрительности в соответствующей графе акта расследования указывать: «допущенные нарушения не являются грубыми».

В любом случае нетрезвое состояние работника, при наличии причинной связи между алкогольным опьянением и наступившими последствиями, должно учитываться органами, проводящими расследование, как грубая неосторожность.

Так, грубая неосторожность потерпевшего может выражаться в несоблюдении санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, медико-реабилитационных мероприятий и так далее. Также факторами, характерными для грубой неосторожности, могут являться: сокрытие работником наличия у него определенного заболевания, препятствующего работе в определенной среде, пренебрежительное отношение к соблюдению правил использования агрегатов, станков, механизмов и тому подобное.

Вина работодателя в трудовом увечье рабочего или служащего может устанавливаться и любыми другими документами, из которых можно сделать вывод о вине работодателя. К их числу относятся материалы служебного расследования, докладные (служебные) записки об обстоятельствах трудового увечья, приказы об устранении допущенных нарушений, свидетельские показания. Свидетельские показания также могут служить доказательствами ответственности нанимателя. Они принимаются как в устной, так и в письменной форме.

Администрация не связана какой-либо обязательной процедурой или формой опроса свидетелей, она может заслушать всех, кто знает об обстоятельствах несчастного случая и обстановке, в которой он произошел. Это могут быть непосредственные очевидцы происшествия, лица, которые слышали о том, как все произошло, от самого потерпевшего или от очевидцев.

По совокупности собранных доказательств разрешается вопрос об ответственности нанимателя и возложении на него обязанности возместить вред, причиненный здоровью работника на производстве.

Нарушение правил охраны труда может повлечь и уголовную ответственность. Она установлена статьей 306 Уголовного кодекса Республики Беларусь. В зависимости от наступивших последствий виновные привлекаются к штрафу, исправительным работам, ограничению или лишению свободы (максимальный срок лишения свободы 7 лет).

Специальными статьями Уголовного кодекса предусмотрена ответственность за конкретные преступления по охране труда и обеспечению безопасности работников. Перечислим их: статья 299 нарушение правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или пиротехническими изделиями, статья 300 ненадлежащее хранение огнестрельного оружия, статья 302 нарушение правил производственно технической дисциплины, правил безопасности на

взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ, статья 303 нарушение правил безопасности горных или строительных работ, статья 304 нарушение правил пожарной безопасности, статья 305 нарушение проектов, норм и стандартов при производстве строительно-монтажных работ, статья 307 нарушение правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных работ транспортных средств, статья 318 выпуск в эксплуатацию техники неисправного автодорожного транспортного средства либо незаконный допуск к управлению им, статья 336 нарушение санитарно-эпидемиологических правил, а также статьей 233 незаконная предпринимательская деятельность, статьей 428 служебная халатность.

Обвинительный приговор суда является бесспорным доказательством вины работника, а следовательно, и ответственности работодателя в повреждении здоровья потерпевшего. Обвинительный приговор предопределяет возложение на работодателя обязанности возместить потерпевшему причиненный вред.

В случаях прекращения дела в связи с отсутствием состава преступления при вынесении оправдательного приговора не исключается наличие ответственности гражданской, которая достаточна для возложения на работодателя обязанности по возмещению вреда. Поэтому работодатель или суд не могут отказать в возмещении вреда только по мотиву отсутствия уголовной вины

Специальные статьи, содержащиеся также в Кодексе об административных нарушениях, которыми предусмотрена административная ответственность за конкретные виды правонарушений по охране труда и обеспечению безопасности работников: статья 42 нарушение санитарных норм, правил и гигиенических нормативов, статья 90 нарушение правил, норм и инструкций по безопасному ведению работ, статья 91 нарушение правил, норм и инструкций по хранению, использованию и учету взрывчатых материалов, статья 170 нарушение правил пожарной безопасности, статья 188 умышленное повреждение или срыв печати (пломбы), статьи 112 123 (предусматривают ответственность за нарушения, связанные с транспортными средствами), статья 154 нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности.

В целом можно отметить, что в Республике Беларусь сложилась определенная система норм, регулирующих порядок возмещения вреда, причиненного производственной деятельностью, устанавливающих различные виды и формы ответственности (гражданско-правовую, административную, уголовную), фиксирующих процедуры проведения расследования несчастных случаев и профессиональных заболеваний, профилактики производственного травматизма и т. д. Неукоснительное выполнение указанных норм, конечно, играет большую роль в предупреждении производственного травматизма и профессиональных заболеваний, однако успешное решение этих проблем требует совершенствования содержания нормативных актов и законодательства. Как указывалось ранее, следовало бы ввести в содержание норм права отдельные специальные понятия, позволяющие более точно определить вину как нанимателя, так и пострадавшего, размеры компенсаций. Можно поддержать предложения об ужесточении уголовной, административной и дисциплинарной ответственности за сокрытие фактов несчастных случаев, травм, профессиональных заболеваний, трудовых увечий работников. Нормативные акты должны также более четко отражать организационные вопросы и контролирующие функции служб по охране труда, исключение формализма в их деятельности. Законодательство призвано также, обеспечить комплексность подхода к решению этой многоаспектной, многопрофильной проблемы.

1. Национальный правовой реестр правовых актов Республики Беларусь 2004, № 8, 5/13691
2. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 2003, № 1/4817
3. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 1999, № 50. 8/ 430; 2003 г. №21. 8/9068
4. Международная конференция труда 90я сессия 2002 год. Доклад V (1) Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания: уведомление и регистрация. МБТ Женева. Ст.9
5. Т.К. Матвеев. Вина в советском гражданском праве. Изд. Киевского университета, 1955.
6. И. Менец, В. Годунов. Грубая неосторожность потерпевшего в обязательствах из причинения вреда здоровью. Судебный вестник. 1992. № 3.
7. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006, № 6.
8. Трудовое законодательство: Сборник нормативных правовых актов Республики Беларусь/Сост. Г.В. Лосева. Мн.: Интерпрессервис, 2003.